

Intro

Imaginem...



Internacionalmente reconhecido:

- Contexto regulamentar
- Expertise científico
- Adoção de novas tecnologias
- Qualidade dos centros
- Prazos de start-up
- Recrutamento = Objetivo

Top3 #Autorizações EC/ habitante

- Ph1 aprovado em 15d
- CTR & CTIS são limitadores
- >15000 pts/y



Intro

Imaginem...



Internacionalmente reconhecido:

- Contexto regulamentar
- · Expanso exemuito
- Addistage novas Expertiseasientífico
- Adagiãa de dos de ntros
- Frazologia start-up
- : Realidade dos centros
- · Braggode start-up (muito) longos
- Recrutamento <50% Objetivo

Top3 #Autorizações EC/ habitante

- Ph1 aprovado em 15d
- CTR & CTIS são limitadores potencial
- ganhocompetitivo
- >15000 <**3200** pts/y

Investimento em IC: +/-300**M€** 55,3M€

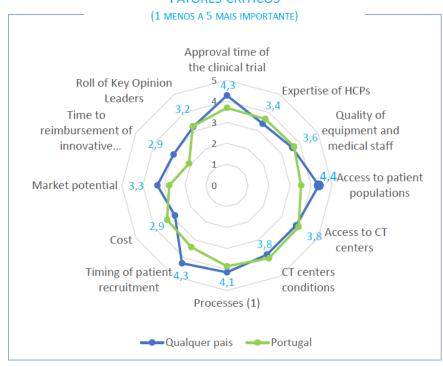
Dados APIFARMA – Relatório Ensaios Clínicos +Saúde +Sustentabilidade em Portugal, de Jul2023



Intro

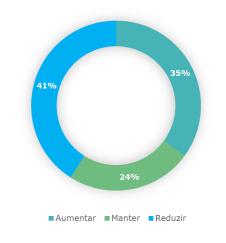
Realidade PT

FATORES CRÍTICOS



EVOLUÇÃO A 5 ANOS DO NÚMERO DE ENSAIOS CLÍNICOS





 A evolução expectável, para os próximos 5 anos, para a maioria das empresas respondentes, e, caso o contexto se mantenha, é a manter ou diminuir o número de ECs a realizar em Portugal

Dados APIFARMA – Relatório Ensaios Clínicos +Saúde +Sustentabilidade em Portugal, de Jul2023

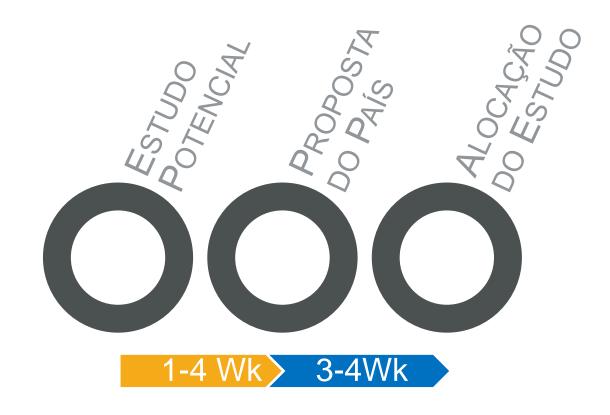








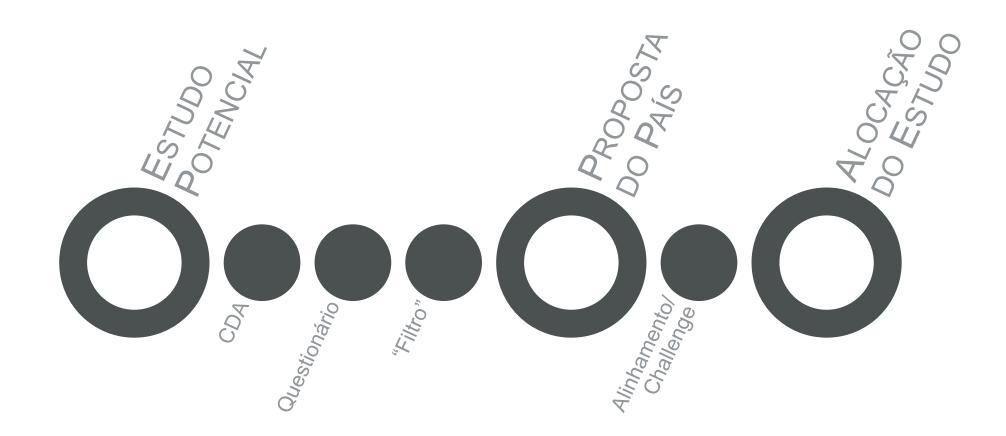
Feasibility







Feasibility





Feasibility

CDA

Ideal:

CDA CA assinado válido por 2-3y

Realidade:

- CDA CA pendente >12mo
- CDA PI (+SC +Farm)

Limitação:

Questionário

Ideal:

- preenchido pelo PI
- após revisão cuidada dos I/E crit.
- baseado em dados

Realidade:

- preenchido pelo SC
- baseado em feelings
- estratégia de captação de EC

"Filtro"

Ideal:

#pts fornecido pelos centros = #pts considerados na proposta

Realidade:

Redução substancial do #pts

Baseado em:

- Experiência prévia
- Base de dados de ensaios anteriores





Case Studies

RESPOSTAS FORA DO TEMPO

Inv potencial que demorou 3d a responder:

RESULTADO:

- 1. Centro não incluído na proposta do país
- 2. Proposta inferior ao mínimo desejado
- 3. País excluído da participação no ensaio

Inv potencial que não seguia a população-alvo e reencaminhou para outro inv que demorou 3wk a responder:

RESULTADO:

- 1. Centro não incluído na proposta do país
- 2. Proposta inferior ao mínimo desejado
- 3. País excluído da participação no ensaio

PROPOSTA IRREALISTA

PI 1: 50pts/18mo Vs País: 20pts Vs Realidade: 7pts/24mo PI 2: 20pts/18mo Vs País: 10pts Vs Realidade: 2pts/15mo PI 3: 60pts/18mo Vs País: 10pts Vs Realidade: 5pts/23mo PI 4: 30pts/18mo Vs País: 5pts Vs Realidade: 11pts/22mo Totals:

PI: 160pts/18mo Vs País: 45pts Vs Realidade: 25pts

RESULTADO:

- 1. Reputação do(s) centro(s) afetada (-)
- 2. Recrutamento nacional comprometido
- 3. Reputação do país afetada (-)

PI 1: 4pts/4mo Vs País: 4pts Vs Realidade: 0pt/7mo PI 2: 4pts/4mo Vs País: 4pts Vs Realidade: 1pt/5mo

(NOTA: alteração de critério I/E exclusivo para PT)

TOTAIS:

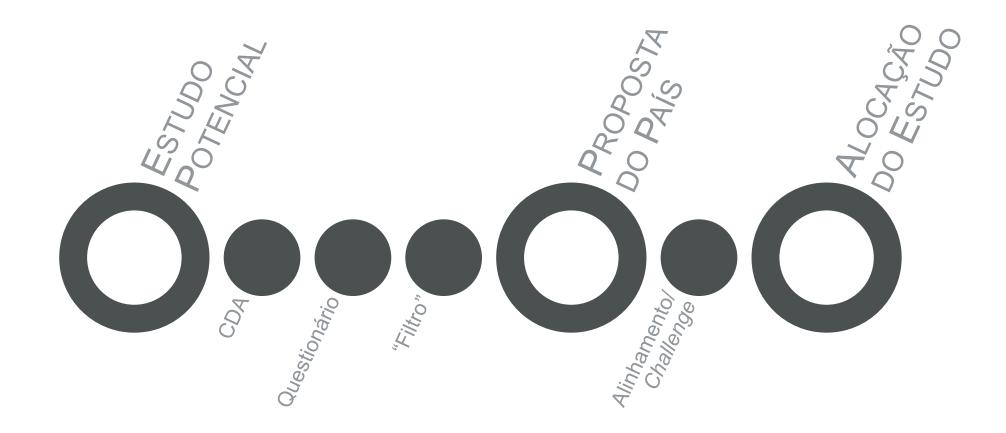
PI: 8pts/4mo Vs País: 8pts Vs Realidade: 1pt

RESULTADO:

- Reputação do(s) centro(s) afetada (-)
- 2. Recrutamento nacional comprometido
- 3. Reputação do país afetada (-)



Feasibility





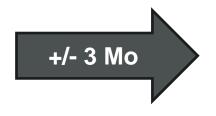
Feasibility

ALOCAÇÃO DO ESTUDO



Critérios pré-definidos:

- Localização
- Experiência prévia na TA/ IMP
- Disponibilidade de exame/procedimento específico
- #Pts proposto Vs #Pts BD
- Prazos propostos Vs Prazos BD







#Mín pts/país



País alocado: x centros, y pts

Feasibility

ALOCAÇÃO DO ESTUDO



Critérios pré-definidos:

- Localização
- Experiência prévia na TA/ IMP
- Disponibilidade de exame/procedimento específico
- #Pts proposto Vs #Pts BD
- Prazos propostos Vs Prazos BD



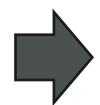
FACTORES DE PONDERAÇÃO / ALOCAÇÃO DO CENTRO



Critérios pré-definidos:

- Experiência prévia Disponibilidade de CTIS
- exame/proced
- **#Pts proposto**
- Prazos propos (documentaçã









#Mín pts/país (30-50)



País alocado: #x centros, #y pts



Centro alocado: #z pts





Seleção

Feasibility

ALOCAÇÃO DO ESTUDO



Critérios pré-definidos:

- Localização
- Experiência prévia na TA/ empresa
- Disponibilidade de exame/procedimento específico
- #Pts proposto Vs #Pts BD
- Prazos propostos Vs Prazos BD



#Mín pts/país (30-50)



País alocado: x centros, y pts

Factores de Ponderação / Alocação do Centro



Critérios pré-definidos:

- Experiência prévia
- Disponibilidade de experimento específico
- 3-4 Wks

posto Vs #Pts BD

Prazos propostos Vs Prazos BD (documentação, contratos, ativação)







Centro alocado: x pts









Pós-Seleção

Documentos/Informações do Centro

- 1. CV Investigator Principal (PI)
- 2. Declaração de interesse do PI
- 3. Condições do Centro incl. de equipa
- 4. Condições Farmácia
- 5. Declaração SC Ext
- 6. Contrato final/ centro
 - distribuição de budget por função
- 7. Contrato final NL (opcional)
- 8. Contrato final clínica externa (se aplic.)

Realidade:

- SSV antecipadas e confirmação de seleção quase imediata após visita/ contacto
- Demora nos centros no envio da documentação/ informação após email de confirmação de seleção
- Demora agravada no envio da Decl. SF;
 - Identificação da pessoa de contacto
 - Comunicação da urgência do pedido
 - Documento (agora +) prioritário
- Inconsistências contantes nas equipas





Pós-Seleção

Case Studies

ATRASO NA DOCUMENTAÇÃO

Centro que demorou vários meses a fornecer doc (+/-10mo Decl. SF)

RESULTADO:

- Centro não incluído na submissão inicial
- 2. Centro não incluído em 2 SA
- 3. Centro excluído da participação no ensaio
- 4. Reputação do centro afetada (-)
- 5. Recrutamento nacional comprometido
- 6. Reputação do país afetada (-)

Centro que demorou 1y7mo na documentação para ativação de centro

RESULTADO:

- 1. Reputação do centro afetada (-)
- 2. Recrutamento nacional comprometido
- 3. Reputação do país afetada (-)

ATRASO NO CONTRATO

Centro que recusa assinatura até aprovação das autoridades

RESULTADO:

- Aprovação das autoridades recebida 2 semanas antes de LPFV
- 2. Centro excluído da participação no ensaio
- 3. Reputação do centro afetada (-)
- 4. Recrutamento nacional comprometido
- 5. Reputação do país afetada (-)

Centro que demorou 210d na negociação/assinatura apesar de acordo quadro pré-acordado

RESULTADO:

- Contrato ainda em negociação na LPFV
- 2. Centro excluído da participação no ensaio
- 3. Reputação do centro afetada (-)
- 4. Recrutamento nacional comprometido
- 5. Reputação do país afetada (-)





Seleção

Realidade PT

ANO: 2022

Tempo médio de contrato 138,6 dias

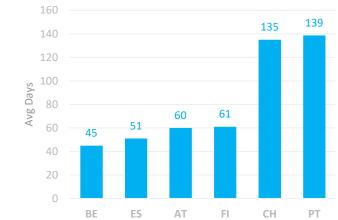
Tempo médio de ativação: **84,1 dias** Tempo médio de 1º screening:
71,2 dias

Tempo de processo nos centros 2022

293 dias



Quick Overview Contratos NN



 ${\bf BE}-{\rm B\'elgica};$ depende do centro com <30d (hosp. peq) a 75d (hosp. grd); template único desde 2019; assinaturas electrónicas

ES – Espanha; tendência decrescente;

AT – Áustria;

FI – Finlândia; depende do centro com 30-45d (hosp. privados), 45-60d (hosp. centrais) e 90-120d (hosp. universitários)

CH – Suíça; depende do centro 90-180d

PT – Portugal; tendência constante

Taxa de recrutamento face ao objectivo

49%



13% dos centros **não recrutaram** participantes (2022)

Dados APIFARMA – Relatório Ensaios Clínicos +Saúde +Sustentabilidade em Portugal, de Jul2023





Take Home Messages

TOP 5

- 1. Identificação de PESSOA DE CONTACTO para todas as fases/atividades do EC (p.e. informação pública no site do centro)
- 2. Existência de Base de Dados (nacional ou pelo menos no centro) para avaliação REAL da exequibilidade
 - Implementar parcerias de REFERÊNCIAÇÃO de doentes, p.e. dentro do contexto das ULS
- 3. PRO-ACTIVIDADE na identificação da equipa e preparação da documentação: ≤2 wk após seleção
- 4. Contrato *Template* ÚNICO nacional, assinado ELECTRONICAMENTE e, eventualmente, selecionar um "centro relator" centralizar negociação
- 5. Aumento dos RH dedicados a IC, a promoção e desenvolvimento da CARREIRA de investigação





Take Home Messages

Closing

O país de árco-íris e unicórnios existe! Chama-se Bélgica.



BE	2022	PT
PT x 5 ≈ +/-15 800	# Participantes	3 161
PT x 5 ≈ 270	Investimento estimado (M€)	55,3



Take Home Messages

Closing

O país de árco-íris e unicórnios existe! Chama-se Bélgica.

	BE	2022	PT	1
Che	PT x 5 ≈ +/-15 800	# Participantes	3 161	ue
	PT x 5 ≈ 270	Investimento estimado (M€)	55,3	2 2 3 4

